

## Desempeño de los avances entregados durante el proyecto

### Rúbrica de asignatura

No. Referencia	Elementos del trabajo	Puntaje	Comentarios
1	Información	0.3	
2	Conceptos	0.2	
3	Producto	0.3	
4	Análisis	0.2	
<i>Puntaje rúbrica de asignatura</i>		1	
<b>Ajuste de calificación por retraso en las entregas de avances</b>			
<u>Si durante el proyecto no se hicieron las entregas en las fechas establecidas, se ajusta al puntaje estipulado</u>			
5	<b>Revisiones semanales</b>	<b>Ajuste</b>	
	1ra	-0.05	
	2da	-0.05	
	3ra	-0.05	
	4ta	-0.05	
	5ta	-0.05	
	Puntos menos	-0.25	
<i>Puntaje con ajuste de rúbrica de asignatura</i>			
<b>TOTAL</b>		<b>1</b>	

## Lista de Cotejo de Rúbrica Asignatura

No. Referencia	Elementos del trabajo	MUY BIEN	BIEN	SUFICIENTE	INSUFICIENTE
<b>0.3</b>		<b>0.3</b>	<b>0.15</b>	<b>0.1</b>	<b>0</b>
<b>1</b>	<b>Información</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Contiene información completa y comprendió la relación de los contenidos de las asignaturas, de acuerdo a la temática del proyecto: consiste en el dominio de la información y los datos necesarios que el estudiante utiliza para dar contexto y situar su problema.</li> </ul>	Contiene información completa, sin embargo no comprendió la relación que existe entre los contenidos de las asignaturas, de acuerdo a la temática del proyecto: consiste en el dominio de la información y los datos necesarios que el estudiante utiliza para dar contexto y situar su problema.	Contiene la información, sin embargo, no comprendió la relación con los contenidos de las asignaturas, de acuerdo a la temática del proyecto	La información es insuficiente y no cumple con los elementos requeridos.	
<b>0.2</b>		<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.05</b>	<b>0</b>
<b>2</b>	<b>Conceptos</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica y proporciona elementos necesarios para la realización del desarrollo con sustento bibliográfico. Manejo teórico y técnico de los conceptos correspondientes al marco conceptual o teórico, específicos de área(s) de estudio, que permitieron el desarrollo del proyecto.</li> </ul>	Identifica y proporciona algunos elementos necesarios para la realización del desarrollo y poca comprensión en relación con la temática, sin un sustento bibliográfico. Poco manejo teórico y técnico de los conceptos específicos de área(as) de estudios que, permitieron el desarrollo del proyecto.	Contiene la información de algunos de los elementos en la realización del desarrollo, sin embargo, no existe relación temática, sin sustento bibliográfico. Poco manejo teórico y técnico de conceptos específicos de área(s) de estudio.	Presenta información deficiente sin un sustento bibliográfico o no verídico (corta y pega).	
<b>0.3</b>		<b>0.3</b>	<b>0.15</b>	<b>0.1</b>	<b>0</b>
<b>3</b>	<b>Producto</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Elementos representativos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diagrama.</li> <li>Modelo tridimensional.</li> <li>Prototipo</li> <li>Tríptico.</li> <li>Video.</li> <li>Otros</li> </ul> </li> </ul>	Cumple con los elementos y especificaciones para la aplicación en su proyecto, demostrándolo en el producto final. Demuestra el alcance de los objetivos propuestos en la fase de inicio.	Cumple con los elementos para la aplicación, sin las especificaciones en su proyecto, sin demostrándolo en el producto final. Demuestra algunos alcances de los objetivos propuestos en la fase de inicio.	Presentan el producto final, sin elementos ni especificaciones, por consiguiente, no demuestra alcances de los objetivos propuestos en la fase de inicio.	No presenta producto alguno.

0.2		0.2	0.1	0.5	0
4	<p><b>Análisis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificó las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que se presentaron durante el desarrollo del proyecto. Utilizó adecuadamente los recursos materiales/ humanos propuestos en la fase de inicio. Identificó los alcances propuestos en la fase de inicio.</li> </ul>	<p>Identificó las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que se presentaron durante el desarrollo del proyecto. Utilizó adecuadamente los recursos materiales/ humanos propuestos en la fase de inicio. Identificó los alcances propuestos en la fase de inicio.</p>	<p>No identificó fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que se presentaron durante el desarrollo del proyecto. Utilizó adecuadamente los recursos materiales/ humanos propuestos en la fase de inicio. Identificó los alcances propuestos en la fase de inicio.</p>	<p>No identificó las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que se presentaron durante el desarrollo del proyecto. Utilizó los recursos materiales/ humanos propuestos en la fase de inicio de manera inadecuada. Identificó los alcances propuestos en la fase de inicio.</p>	<p>Su análisis no es consiente.</p>
-0.25		<b>Hasta -0.25 puntos menos</b>			
6	<b>Revisiones semanales</b>	De no entregar en las fechas establecidas por el asesor, se restarán hasta 0.25 puntos de la calificación máxima de la rúbrica de asignatura que es de 1 punto. Se restarán 0.05 puntos por cada revisión no entregada a tiempo.			

## Lista de Cotejo Rúbrica Asignatura

Nombre del alumno: \_\_\_\_\_  
 Apellido Paterno \_\_\_\_\_ Apellido Materno \_\_\_\_\_ Nombre (s) \_\_\_\_\_  
 Grupo: \_\_\_\_\_ Carrera: \_\_\_\_\_  
 Materia: \_\_\_\_\_ Profesor (a): \_\_\_\_\_

No. Referencia	Elementos del trabajo	Puntaje máximo	Desempeño de los puntos observados en el proyecto				Comentarios
1	Información	0.3	0.3	0.15	0.1	0	
2	Conceptos	0.2	0.2	0.1	0.5	0	
3	Producto	0.3	0.3	0.2	0.1	0	
4	Análisis	0.2	0.2	0.1	0.5	0	
<i>Puntaje rúbrica de asignatura</i>		<b>1 punto</b>					
Si durante el proyecto no se hicieron las entregas en las fechas establecidas, se ajusta al puntaje estipulado.							
5	Revisiones semanales	<b>Ajuste</b>				Firma y nombre del estudiante de conformidad	
	1ra	-0.05					
	2da	-0.05					
	3ra	-0.05					
	4ta	-0.05					
	5ta	-0.05					
Puntos menos							
<i>Puntaje con ajuste d rúbrica de asignatura</i>							
<b>CALIFICACIÓN TOTAL DE LA RÚBRICA DE ASIGNATURA</b>							